

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом и.о. ректора
РГУ «Академия правосудия при
Высшем Судебном Совете
Республики Казахстан»
от 04.09.2024 г.
№ 06-01-25/15

Правила проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

1. Общие положения

1. Настоящие Правила проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – Правила) определяют порядок проведения оценки эффективности программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы в Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (далее – Академия).

2. Настоящие Правила разработаны в соответствии со статьей 38-2 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

3. Оценка эффективности программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – оценка эффективности) проводится с целью повышения качества обучения, совершенствования программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – слушатели).

4. Оценка эффективности направлена на определение:
соответствия программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – курсы) потребностям/целям слушателей;

степени удовлетворенности содержанием, качеством обучения и организацией курсов;

практической значимости материалов обучения;

уровня актуальности и новизны материалов обучения;

применимости знаний на практике.

5. Оценка эффективности осуществляется в последний день обучения (далее – мониторинг).

2. Порядок проведения оценки эффективности

6. Мониторинг осуществляется методом проведения анкетного опроса слушателей на основе критериев и показателей, определяемых в Приложении к настоящим Правилам.

7. Мониторинг направлен на определение:
соответствия программ курсов потребностям/целям слушателей;
самооценки слушателем полученных знаний;
новизны, полезности полученных знаний, приобретенных навыков;
практической значимости материалов обучения;
готовности использовать полученные знания, навыки в практике.
степени удовлетворенности содержанием, качеством обучения и организацией курсов.

3. Порядок обработки результатов анкетирования и обобщения результатов оценки эффективности

8. Организацию и проведение мониторинга, обработку и анализ его результатов осуществляют сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии.

9. Сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии:

- 1) осуществляют подготовку бланков анкет;
- 2) проводят анкетирование;
- 3) осуществляют обработку результатов мониторинга.

10. На основе данных обработки и анализа результатов мониторинга составляется отчет об оценке эффективности в разрезе тем, курсов.

11. Отчет по завершению курсов обсуждается на очередном заседании Учебно-методического совета Академии (далее – УМС).

4. Порядок разработки мероприятий по совершенствованию программ обучения

12. Сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии, проводят детальный факторный анализ программ обучения, получивших низкие оценки (далее – факторный анализ), по результатам оценки:

влияния прямых факторов:

содержание программы;
методика преподавания;
педагогическое мастерство преподавателей;

влияния косвенных факторов:

инфраструктура обучения;
настроение слушателей.

13. В качестве базы данных используются: программа курса, учебный план курсов, академическое резюме (CV) преподавателя, проводившего занятия, характеристика контингента (возрастной состав, опыт работы), результаты оценки эффективности и др.

14. Результаты факторного анализа по темам программы курса, получившим отрицательные оценки, обсуждаются на очередном заседании УМС с последующим представлением их на заседание Ученого Совета Академии.

15. По результатам рассмотрения вопроса о результатах факторного анализа Ученым Советом может быть принято одно из следующих решений:

внести изменения в учебный план с учетом рекомендаций Ученого совета;

внести изменения и дополнения в программу курсов по тематике занятий и продолжительность ее изучения.

16. Тема программы курса, получившая отрицательные оценки по результатам факторного анализа, в последующем не может быть включена в проект Учебного плана курсов.

5. Ресурсное и финансовое обеспечение процесса оценки эффективности

17. Ресурсное и финансовое обеспечение процесса оценки эффективности осуществляется в соответствии с планом развития Академии.

6. Заключительные положения

18. Общее руководство и координация процесса оценки эффективности возлагается на руководителя структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии.

19. Все документы по организации и проведению оценки эффективности находятся на хранении в структурном подразделении, ответственном за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии, в течение одного года, затем передаются в архив Академии.

Приложение
к Правилам проведения оценки
эффективности программ курсов
повышения квалификации судей и
работников судебной системы,
утвержденным и.о. Ректором
Академии правосудия при Высшем
Судебном Совете Республики
Казахстан
«___» _____ 2024 года

Академия правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

А Н К Е Т А

**слушателя курсов переподготовки, повышения квалификации судьи/работника
судебной системы**

Уважаемый слушатель!

Академия правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан проводит опрос слушателей курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы с целью повышения эффективности программ курсов.

Просим Вас ответить на предложенные вопросы, заполнив анкету. Анкета анонимна, все данные будут использованы в обобщенном виде. Ваши рекомендации и предложения будут учтены при проведении следующего курса повышения квалификации.

Благодарим Вас за сотрудничество!

**1. Укажите степень соответствия курсов Вашим потребностям, целям
(поставьте галочку)**

- ☐ Соответствует
- ☐ Соответствует, но недостаточно (укажите причину) _____
- ☐ Не соответствует (укажите причину) _____

2. Укажите уровень повышения своих компетенций в тех областях знаний, которые Вы рассматривали на курсах и сможете использовать в своей дальнейшей профессиональной деятельности (поставьте галочку)

- ☐ Повысил свой уровень значительно
- ☐ Незначительно повысил свой уровень (укажите причину) _____
- ☐ Не повысил свой уровень (укажите причину) _____

3. Какова практическая польза полученных знаний?

4. Какие темы, по Вашему мнению, были неинтересны и малозначительны?

5. Каким темам, по Вашему мнению, стоит уделить больше внимания?

6. Способность преподавателя донести материал

(укажите нужный балл от 2 до 5)

Укажите преподавателей из:

Членов Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Судей Верховного Суда Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Иных судей (Ф.И.О., балл) _____

Судебной Администрации Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Преподавателей Академии правосудия при ВС РК (Ф.И.О., балл) _____

Экспертов *(национальные учреждения и организации, международные организации)*
(Ф.И.О., балл) _____

7. Использование преподавателем наглядных и технических средств обучения

(укажите нужный балл от 2 до 5)

Укажите преподавателей из:

Членов Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Судей Верховного Суда Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Иных судей (Ф.И.О., балл) _____

Судебной Администрации Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Преподавателей Академии правосудия при ВС РК (Ф.И.О., балл) _____

Экспертов *(национальные учреждения и организации, международные организации)*
(Ф.И.О., балл) _____

8. Умение преподавателем создавать комфортный психологический микроклимат *(укажите нужный балл от 2 до 5)*

Укажите преподавателей из:

Членов Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Судей Верховного Суда Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Иных судей (Ф.И.О., балл) _____

Судебной Администрации Республики Казахстан (Ф.И.О., балл) _____

Преподавателей Академии правосудия при ВС РК (Ф.И.О., балл) _____

Экспертов *(национальные учреждения и организации, международные организации)*
(Ф.И.О., балл) _____

9. Ваше мнение о качестве содержания и организации курсов (заполните таблицу)

Критерии оценки	Удовлетворяет	Не удовлетворяет
1. Содержание курсов:		
актуальность, новизна материала;		
практическая польза.		
2. Качество организации курсов (планирование курсов, работа организаторов курсов):		
форма проведения;		
количество занятий;		
тематическое планирование курсов, актуальность программы курсов;		
работа организаторов курсов;		
техническое обеспечение (аудитории, компьютерное оснащение) учебного процесса;		
обеспеченность учебной и методической литературой.		

10. Степень Вашей удовлетворенности курсами в целом (выделите нужный балл)

2 3 4 5

11. Если у Вас есть свое мнение о содержании и организации курсов, просим его изложить

12. Ваш возраст (поставьте галочку)

- ☐ до 35 лет
☐ 36-45 лет
☐ 46 - 55 лет
☐ старше 55 лет

13. Пол (поставьте галочку)

- ☐ мужской
☐ женский

14. Ваша должность (поставьте галочку)

- ☐ судья
☐ руководитель администратора суда
☐ секретарь судебного заседания
☐ специалист администратора суда
☐ судебный пристав

«___» ____20___г.

Благодарим Вас за ответы и предложения!