

**Правила
проведения конкурса «Лучший учебник, учебно-методическое пособие,
учебно-методический комплекс» в Академии правосудия при Высшем
Судебном Совете Республики Казахстан**

1. Общие положения

1. Настоящие Правила определяют порядок проведения конкурса «Лучший учебник, учебно-методическое пособие, учебно-методический комплекс» (далее - Конкурс) среди профессорско-преподавательского состава и сотрудников центров Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (далее - Академия).

2. В Правилах используются следующие понятия:

учебник – вид учебного издания (бумажный или электронный), содержащий систематизированное изложение учебного предмета, соответствующего ГОСО, типовой учебной программе и/или учебной программе;

учебно-методический комплекс (УМК) – совокупность учебных и методических изданий, направленных на обеспечение освоения обучающимися содержания учебных предметов (дисциплин), включающий методическое руководство для преподавателя и обучающегося, сборник задач и тестовых заданий;

учебно-методическое пособие (УМП) – вид учебного издания, дополнительной литературы, учебное пособие, методическое пособие, включающий дидактические материалы, словари, используемые для организации учебного процесса;

конкурсная работа – учебник, УМК, УМП, выдвигаемые на Конкурс.

3. К участию в Конкурсе допускаются конкурсные работы преподавателей и сотрудников центров, осуществляющих учебную работу по программам послевузовского и дополнительного образования.

4. Нормативной основой подготовки учебников, УМК и УМП служат типовые учебные программы, учебные планы послевузовского образования и планы переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы.

5. Подготовка учебника, УМК и УМП осуществляется на основе современных методологических, дидактических, эргономических подходов к конструированию содержания учебной литературы.

6. Организатором Конкурса является Учебно-методический Совет.

7. Цель Конкурса:

- 1) повышение качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в Академии;
- 2) стимулирование и поощрение активности преподавателей и сотрудников в подготовке учебников, УМК и УМП.

2. Порядок представления кандидатуры на Конкурс

8. Центры направляют для участия в Конкурсе работы преподавателей и сотрудников отдельно по трем номинациям: «Лучший учебник», «Лучший учебно-методический комплекс», «Лучшее учебно-методическое пособие».

9. В случае, если выдвигаемая работа выполнена в соавторстве, то необходимо указать личный вклад участника в описании работы.

10. Каждая подаваемая на Конкурс работа должна содержать следующие документы:

- 1) рекомендательное представление Центра согласно Приложению 1;
- 2) заполненная анкета участника конкурса согласно Приложению 2;
- 3) описание Конкурсной работы согласно Приложению 3;
- 4) работа, подаваемая на конкурс;
- 5) отзывы научно-образовательных учреждений и экспертов по профилю конкурсной работы.

11. Все документы вкладываются в файлы и в бумажную папку.

12. В случае необходимости, Конкурсная комиссия (далее - Комиссия) может запросить дополнительную информацию от участника Конкурса.

13. Работы, содержащие заимствованный материал без ссылки на автора и источник заимствования, а также синонимическую замену слов и выражений других авторов без изменения смысла, включая использование текста переведенного с другого языка (плагиат), к участию в Конкурсе не допускаются.

14. Срок подачи документов для участия в Конкурсе составляет один месяц со дня его объявления.

3. Порядок рассмотрения Конкурсных работ

15. Комиссия утверждается приказом ректора Академии в составе не менее 3 (трех) человек с целью оценки конкурсных заявок и определения победителей.

16. Состав Комиссии формируется из преподавателей и сотрудников центров Академии.

17. Члены Комиссии осуществляют свою деятельность на добровольной, безвозмездной основе.

18. Заседание Комиссии считается правомочным при условии присутствия всех её членов.

19. Каждому члену Комиссии предоставляется лист оценки конкурсной работы согласно Приложению 4. Члены комиссии после рассмотрения заявок и документации участников выставляют баллы каждому участнику Конкурса и комментируют свою оценку по каждому из критериев.

20. Победителями считаются соискатели, набравшие наибольшее

количество баллов. Работы, набравшие менее 70 (семидесяти) баллов, не могут претендовать на призовые места.

21. Окончательное решение по итогам конкурсного отбора принимается Комиссией путем открытого голосования.

22. Решения Комиссии оформляются протоколом. Итоговый протокол подписывается всеми членами и должен содержать решение о присуждении лучшим конкурсным работам первого, второго, третьего места.

23. Победителям Конкурса вручаются дипломы и сертификаты, а также единовременная денежная премия*, исчисляемая кратно месячному расчетному показателю (далее – МРП), установленному законодательством на момент издания приказа о премировании:

1-место – 30 (тридцать) МРП;

2-место – 20 (двадцать) МРП;

3-место – 15 (пятнадцать) МРП.

* Премирование осуществляется при наличии у Академии средств за счет экономии.

**Конкурсной комиссии
Академии правосудия
при Высшем Судебном
Совете Республики
Казахстан**

Представление

_____представляет
(наименование центра)
работу «_____»
к участию в конкурсе «Лучший учебник, учебно-методическое пособие,
учебно-методический комплекс» по номинации «_____».

Директор

Дата

Анкета участника конкурса
«Лучший учебник, учебно-методическое пособие, учебно-методический комплекс» Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

1. Сведения об участнике конкурса:		
1.	Фамилия, имя и отчество (полностью)	
2.	Дата рождения	
3.	Ученая степень/звание	
4.	Должность	
5.	Центр	
2. Сведения о представленной работе:		
1.	Номинация конкурса	
2.	Название работы	
3.	Вид представленной работы	
4.	Нормативная основа работы	
5.	Информация об апробации	
6.	Информация об отзывах и рекомендациях по работе	

Аннотация к конкурсной работе «_____»*
по номинации «_____»

1. ФИО участника
2. Актуальность работы
3. Цель работы
4. Структура работы
5. Основные задачи, решенные в процессе написания, полученные результаты

*Описание работы не должно превышать одной страницы

Лист оценки конкурсной работы по номинации «_____»

Участник конкурса _____

(ФИО)

Наименование конкурсной работы «_____»
_____»

№	Критерии оценивания	Комментарий	Баллы
1	Актуальность работы (от 0-20 баллов)		
2	Научная/практическая/ учебно-методическая значимость (от 0-20 баллов)		
3	Новизна и оригинальность* (от 0-20 баллов)		
4	Стиль и логика изложения (от 0-20 баллов)		
5	Информативность и полнота раскрытия темы (от 0-20 баллов)		
Итого			

Член Конкурсной комиссии _____
(ФИО) (подпись)

* Включает проверку работы на наличие заимствованного материала без ссылки на автора и источник (плагиат).