

**Положение
об Экспертной комиссии Академии правосудия
при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан**

1. Общие положения

1. Экспертная комиссия (далее – Комиссия) создается в Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (далее – Академия) для осуществления контроля качества преподавания и подготовки магистерских проектов.

2. Комиссия в своей деятельности руководствуется законодательством Республики Казахстан в сфере образования и правовыми актами Академии.

3. Комиссия формируется в количестве не менее трех человек из числа преподавателей научно-образовательных центров Академии (далее – НОЦ) и работников Академии, имеющих ученую степень доктора, кандидата наук, доктора философии (PhD). В состав Комиссии входит директор Центра академических программ и проектов (далее – ЦАПП) как лицо, обеспечивающее координацию учебного процесса.

4. Состав Комиссии утверждается приказом ректора Академии.

5. Комиссия состоит из председателя и членов Комиссии. Председатель Комиссии руководит работой Комиссии.

6. Изменения и дополнения в настоящее Положение могут быть внесены по рекомендации Ученого Совета Академии.

2. Основные задачи и функции Комиссии

7. Задачей Комиссии является организация деятельности по осуществлению контроля качества преподавания и подготовки магистерских проектов на основе ежегодного плана работы Комиссии.

8. Комиссия:

посещает открытые занятия в соответствии с план-графиком, составленным ЦАПП по представлению НОЦ;

по поручению руководства Академии посещает занятия вне плана-графика в случае поступления соответствующих письменных жалоб от магистрантов;

по итогам посещения открытых занятий вырабатывает предложения, направленные на повышение качества учебного процесса;

рекомендует организовать проведение методических семинаров по преподаванию, оцениванию и другим вопросам в рамках повышения качества учебного процесса;

проверяет магистерские проекты на предмет оригинальности в случае, предусмотренном пунктом 24 настоящего Положения.

3. Порядок проведения заседания и вынесения решения

9. Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, при участии всех ее членов.

10. Заседание Комиссии проводится с соблюдением принципа академической честности и общепринятых морально-этических норм.

11. Решения Комиссии принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Комиссии.

4. Посещение занятий

12. Открытое занятие является результатом целенаправленной деятельности преподавателя по повышению качества обучения и включается в индивидуальный план в раздел учебно-методической работы.

13. Открытое занятие проводится в соответствии с утвержденным планом-графиком. В план-график открытых занятий обязательно включаются вновь принятые на работу преподаватели не ранее шести месяцев со дня подписания трудового договора. Тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель совместно с директором НОЦ.

14. План-график передается в ЦАПП.

15. На открытое занятие приглашаются члены Комиссии, директора НОЦ и ЦАПП, преподаватели и сотрудники Академии. О проведении открытого занятия приглашенные информируются заблаговременно.

16. По поручению руководства Академии в случае поступления письменных жалоб от обучающихся на предмет качества, методики преподавания, содержания дисциплины, соблюдения преподавателем внутренних правил Академии, члены Комиссии в его полном составе вправе посетить любое занятие соответствующего преподавателя вне плана-графика. При этом Комиссия не сообщает о дате и времени подобного посещения преподавателю в целях обеспечения объективности оценивания занятия.

5. Обсуждение и анализ занятия

17. Занятие анализируется по критериям оценки, предусмотренным в Приложении к настоящему Положению.

18. При анализе занятия указываются отличительные особенности занятия.

19. Обсуждение занятия членами Комиссии проводится в день его посещения в соответствии с критериями оценки качества занятия согласно Приложению к настоящему Положению.

20. Результаты обсуждения занятия оформляются протоколом заседания Комиссии, который передается в Учебно-методический совет (далее - УМС).

21. Отчеты о результатах посещения занятий профессорско-преподавательского состава докладываются Председателем Комиссии на очередном заседании УМС и включаются в годовой отчет по учебно-методической работе Академии.

22. Отчеты об отрицательных результатах занятия подлежат рассмотрению на очередном заседании Ученого совета после обсуждения на заседании УМС.

6. Проверка магистерских проектов на предмет оригинальности

23. Нарушением оригинальности (плагиатом) признается:

представление идей, формулировок, утверждений или высказываний другого лица без надлежащего указания источников, перевод текста с одного языка на другой без указания первоисточника;

прямое копирование частей текста или всего текста из письменной работы другого лица без надлежащего цитирования и ссылки на первоисточник (что также относится к копированию материалов из Интернета или других электронных источников);

перефразирование элементов текста или частичная замена слов без надлежащего указания на источник;

использование графиков, таблиц, рисунков, чертежей и других визуальных представлений информации без указания на первоисточник и/или без согласия автора;

умышленное искажение текста работы, в частности, замена шрифта, использование символов других алфавитов, добавление в текст работы специальных символов, изменение порядка символов в словах, лишение текста части символов и т.д.

24. Магистерский проект обучающегося, процент оригинальности текста которого ниже установленного минимального порога не более чем на десять процентов, НОЦ передает вместе с заявлением обучающегося и отчетом автоматической проверки работы для дальнейшего рассмотрения Комиссией.

25. Комиссия обязана в течение трех рабочих дней рассмотреть представленный магистерский проект и вынести протокольное решение о допуске/недопуске обучающегося к защите.

После рассмотрения представленных документов Комиссия вправе увеличить процент оригинальности текста в случаях, если:

обнаружены фрагменты текста магистерского проекта, которые совпадают или почти совпадают с фрагментами текста предыдущей работы автора магистерского проекта (самоцитирование);

обнаружены фрагменты текста из нормативных правовых актов, которые система отнесла к цитированиям;

применены общеупотребительные выражения.

26. В протокольном решении должны отражаться:

отчеты системы автоматической проверки, в которых указывается степень оригинальности текста не ниже 80%;

корректность или некорректность цитирования;

решение Комиссии о допуске/недопуске магистерского проекта к защите.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗАНЯТИЯ

Преподаватель (Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Дисциплина _____
Тема занятия _____
Форма проведения занятия _____
Курс, группа _____
Дата проведения занятия _____
Кол-во присутствующих преподавателей, сотрудников /магистрантов ____/____

Критерии оценки	Оценка по традиционной системе (по шкале от 0 до 5)	Примечание
1. Содержательная значимость излагаемого материала		
2. Наличие глубоких знаний по дисциплине у преподавателя		
3. Уровень информативности и ясности занятия		
4. Новизна материала		
5. Практическая направленность занятия		
6. Логичность и системность изложения, доступность изложения материала		
7. Контакт с аудиторией		
8. Культура речи, стиль изложения		
9. Использование инновационных методов преподавания и технологий обучения («мозговой штурм», кейсы, тренинги, диспуты, деловые игры, круглые столы и др.)		
10. Применение информационных технологий в процессе обучения (слайды, видеофильмы и др.)		
11. Активность преподавателя в аудитории, побуждение к дискуссии, умение организовать интересную дискуссию и форму занятия, подходящую под тему		
Средняя оценка		

[illegible][illegible]

(подпись)